

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации
по программам среднего общего образования**

На конец 2018/19 учебного года в 11-м классе обучалось 27 человек. Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации. Успешно прошли итоговую аттестацию по русскому языку 27 человек (100%), по математике – в основной период 26 человек (96%), не сдала математику (профиль) Казанцева Анна. Экзамен был пересдан в резервный срок основного периода с результатом 45 баллов. (В беседе Анна сказала о своей невнимательности и назвала все ошибки, которые допустила, тем самым проявила умение анализировать). Получили аттестаты о среднем общем образовании – 27 человек (100%)

Участие в ЕГЭ выпускников МБОУ «СОШ №36»

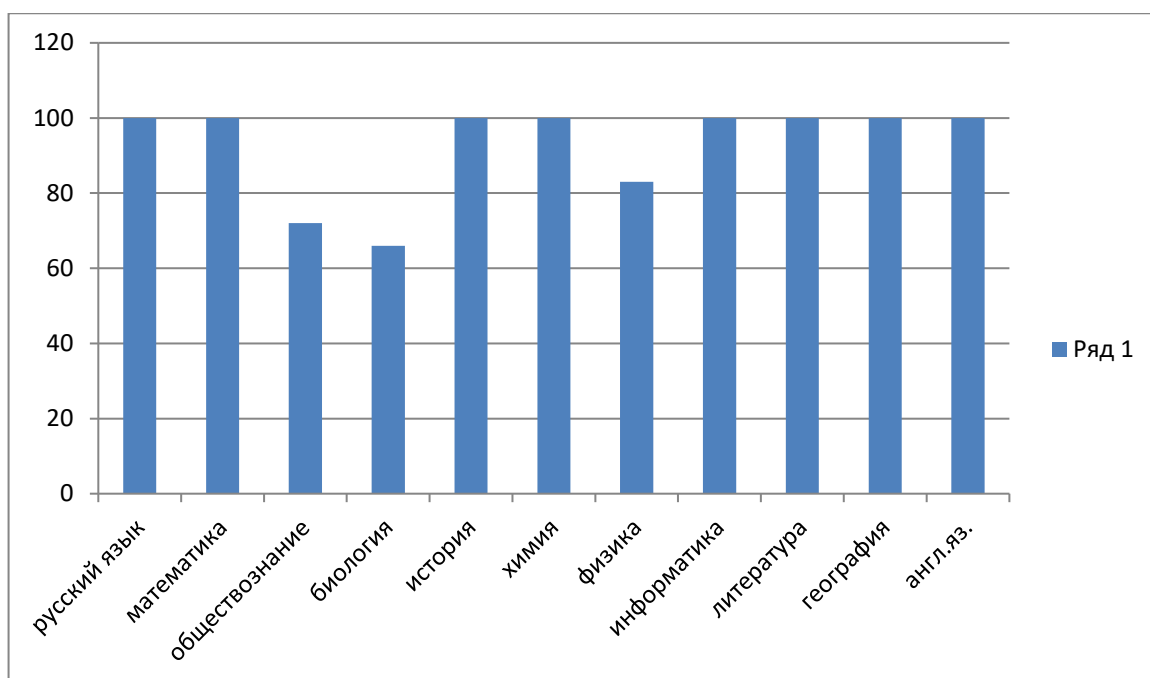
№	Наименование предмета	кол-во сдававших	не прошли min порог	средний балл
1	Русский язык	27	0	62
2	Математика (база)	17	0	4
3	Математика (профиль)	10	0	44
4	Химия	1	0	38
5	История	5	0	59.8
6	Английский язык	1	0	78
7	Физика	6	1	42
8	Литература	1	0	58
9	Обществознание	18	5	49.6
10	Информатика	9	0	53
11	Биология	3	1	38
12	География (10 класс)	1	0	46

Выпускники выбирали предметы для сдачи в форме ЕГЭ, планируя использовать результаты экзамена при поступлении в ВУЗ.

**Анализ значений самых низких и самых высоких баллов,
полученных на экзаменах в форме ЕГЭ в 2019 г.**

Наименование предмета	минимальная граница	самый высокий балл	самый низкий балл
Русский язык	24	96	43
Математика (база)	3	5	3
Математика (профиль)	27	68	27
Химия	36	38	-
История	32	75	43
Английский язык	22	78	-
Физика	36	55	30
Литература	32	58	-
Обществознание	42	72	25
Информатика	40	77	40
Биология	36	48	30
География (10 класс)	37	46	-

**Рейтинг предметов по процентному соотношению успешно сдавших ЕГЭ
(преодолевших минимальную границу)**



Кол-во выпускников, получивших от 70 баллов - 6 человек, 22% от числа всех выпускников.

Распределение выпускников, получивших от 70 баллов, по предметам

Наименование предмета	кол-во выпускников	кол-во баллов	ФИО выпускника
Русский язык	7	96	Белокаменцева В.
		70	Казанцева А.
		71	Кучеренко С.
		72	Нерадовский И.
		70	Пермяков К.
		87	Раевская С.
		72	Секерина В.
Математика	-	-	-
Химия	-	-	-
История	1	75	Белокаменцева В.
Английский язык	1	78	Белокаменцева В.
Физика	-	-	-
Литература	-	-	-
Обществознание	2	79	Белокаменцева В.
		72	Кучеренко С.
Информатика	1	77	Пермяков К.
Биология	-	-	-
География (10 класс)	-	-	-

Кол-во баллов, набранных выпускниками по итогам всех экзаменов

*Таблица содержит персональные данные.
Для служебного пользования (не для публикации)*

№	ФИО	кол-во сдаваемых экзаменов	математика (база)	кол-во баллов

1.	ученик	3		180
2.	ученик	4	5	328
3.	ученик	3	4	143
4.	ученик	3		118
5.	ученик	3		174
6.	ученик	2	4	102
7.	ученик	2	3	93
8.	ученик	2	3	102
9.	ученик	3		144
10.	ученик	1	4	59
11.	ученик	3	4	141
12.	ученик	3	4	212
13.	ученик	3	4	155
14.	ученик	3	5	156
15.	ученик	5		216
16.	ученик	2	3	125
17.	ученик	4		241
18.	ученик	1	3	43
19.	ученик	4		230
20.	ученик	1	4	59
21.	ученик	1	3	54
22.	ученик	3	4	213
23.	ученик	4		256
24.	ученик	2	4	110
25.	ученик	1	3	61
26.	ученик	4		163
27.	ученик	4		224
28.	Итого более 200 баллов			8
29.	Менее 130 баллов			10

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ-2019 ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ.

В 2019 году ЕГЭ по обществознанию сдавали 18 человек. Не справились с экзаменационной работой 5 учащихся.

Если судить по среднему проценту выполнения заданий первой части всеми группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки, то наиболее успешно были выполнены задания 2, 3, 4, 6, 12. Из них задания 2, 12 – относятся к базовому уровню, остальные к повышенному. Это темы о потребностях и интересах, свойствах культуры, соотношении природного и социального, молодежи как социальной группе и социальном контроле. Эти задания требуют продемонстрировать разные группы навыков: знать и понимать те или иные черты, характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы, применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач, осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок). Поэтому резонно предположить, что успех в выполнении этих заданий более связан либо с содержанием заданий (2, 4, 6), либо с характером задания (12).

Что касается наиболее низких показателей в решении заданий первой части, то это задания 1, 8, 10, 14, 20. Из них задания 1, 8, 10, 14, 18 относятся к базовому уровню. Это задания на темы видов знаний, налогов, рынка и рыночного механизма, органов государственной власти, типологии политических режимов, организационно-правовых форм

предпринимательской деятельности. Тема видов знаний традиционно демонстрирует низкие показатели по всем видам заданий, хотя относится к базовому уровню. Тема видов налогов, судя по всему, также слабо освоена.

Если говорить о решаемости заданий второй части, то обычно высокий уровень решаемости демонстрируют задания 21 и 22. Это задание базового уровня, где требуется умение извлечь из текста определенную информацию. Но далее процент решаемости резко упал и в целом не поднимался выше 35 % .

Если говорить о решаемости задания 28, то многие участники просто не приступали к решению этого задания. Какой должна быть структура плана учащиеся знают. Вопрос в знании содержания темы. Ну и при составлении плана, как правило, существенно снижает уровень решаемости данного задания отсутствие в ответе пунктов, указанных в требованиях к заданию, или несовпадение пунктов написанного плана с пунктами, требуемыми в задании.

Падение балла в задании 25 обусловлено тем, что учащиеся затрудняются в раскрытии смысла понятия. Но те, кто преодолели эту трудность, достаточно легко справляются с предложениями.

В решении задания 29 или 29(К1)-29(К4) все продемонстрировали низкие показатели, несмотря на то, что по критерию К-1 (раскрытие смысла высказывания) показатель решаемости достаточно высокий. Балл падал тогда, когда надо было раскрыть теоретическое содержание и продемонстрировать корректность использования теоретических положений, и поднялся там, где надо было привести примеры.

ВЫВОДЫ

Можно сказать, что навыками базового уровня, а именно умением характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы, знать и понимать социальной информации, умением осуществлять поиск социально значимой информации учащиеся овладели. Умеют приводить примеры, давать разъяснение тех или иных положений, раскрывать смысл понятий и писать предложения по определению существенных характеристик того или иного явления, составлять план по требуемой схеме. Трудности, как и прежде, возникают с конкретизацией этих навыков.

А) Ответы на задания часто сводятся к одному слову или словосочетанию, а не к развернутому и завершенному предложению.

Б) Сохраняются трудности с интерпретацией того, что считать примером, и с адекватностью приводимого примера.

В) Имеют место проблемы с корректностью формулировки смысла понятия в задании 25.

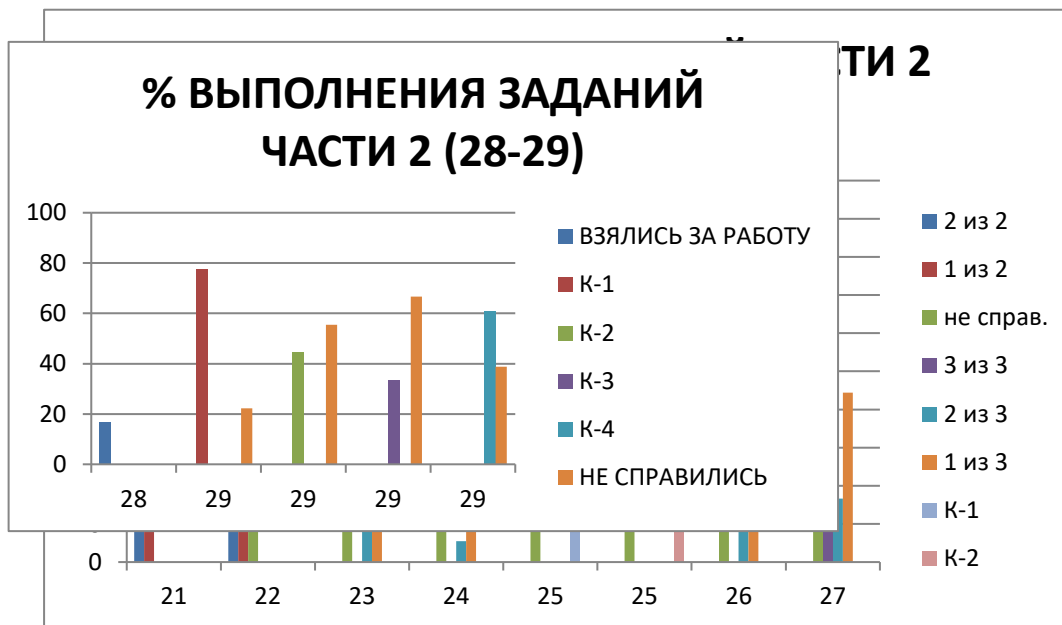
Г) Трудности сохраняются с составлением плана, отражающего конкретность и последовательность изложения темы. Как правило, пишут просто все, что помнят по данной теме.

Д) Характерной чертой стала общая абстрактность и размытость приводимых формулировок во всех видах заданий.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Если говорить о рекомендациях, то анализ затруднений в решении заданий показывает, что необходимо обратить внимание на:

- задания на темы видов знаний, налогов, рынка и рыночного механизма, органов государственной власти, типологии политических режимов, организационно-правовых форм предпринимательской деятельности
- дальнейшее развитие навыков выделять и отчетливо формулировать черты, признаки, свойства требуемого явления причем так, чтобы они отличались друг от друга при определении существенных свойств требуемого явления;
- правильно понимать специфику примера, в частности его отличие от формулировки черты или признака, и умение пример сформулировать в развернутом виде;



• у
мение
напис
ать
полну
ю и
развер
нутую
форму
лиров
ку
того
или
иного
полож
ения,
не

сводимую к одному-двум словам или словосочетаниям;

- умение правильно формулировать определение (или раскрытие смысла) понятия, а именно подвести под более общее понятие и выявить специфицирующий признак;
- умение реализовать требование раскрыть смысл высказывания, а именно адекватно формулировать совокупность положений, в которых этот смысл считается раскрытым;
- умение понимать и уметь сформулировать совокупность требуемых теоретических аргументов и уметь увидеть и описать связь между ними, поскольку зачастую мини-сочинение сводится к конспекту, т. е. совокупности бессвязных положений.

